

Skrbi jih zapostavljenost Brkinov

Območna razvojna agencija (Ora) Krasi in Brkinov bo po potrditvi hrpeljsko-kozinskih občinskih svetnikov tudi uradno lahko postala družba z omejeno odgovornostjo, s čimer bo lahko začela izvajati svojo primarno nalogo: promovirati in tržiti turizem štirih kraško-brkinskih občin. A v Brkinih se bojijo, da bodo zapostavljeni.

• PETRA MEZINEC

Občina Divača ima Škocjan-ske jame, Sežana kobilarno Lipica, ki pritegneta v regijo največ obiskovalcev, občina Komen pa Štanjel, kjer bo tudi sedež nove organizacije. Kaj ostane občini Hr-pelje-Kozina, kjer je turizem v primerjavi s preostalimi tremi slabše razvit, so se spraševali svetniki na sredini seji v Hrpeljah. Kljub temu so predlog spremembe v Ori Krasi in Brkinov sprejeli, a ostajajo do po-

kinci se počutijo pri-krajšani. Nočem, da smo po-zabljeni. Ne pri kadrovanju in ne pri oglaševanju. Če tega ne bo, je bolje, da gremo na svoje."

Tudi **Vasja Ivancič** (Pre-tresi) je bil kritičen do skle-pa. Po njegovem bi bilo bolj učinkovito, če bi občina podpirala turistične ponu-dnike v občini, ureditev družbe z omejeno odgovor-nostjo pa bi nadomestil z zadrugo. Obregnil se je tudi ob nov sedež podjetja, ki bo v Štanjelu, saj ne gre za



Rodiški kostanjev praznik je ena večjih prireditev v občini, ki pritegne številne obiskovalce od blizu in od daleč.

zitivnih učinkov za Brkine skeptični.

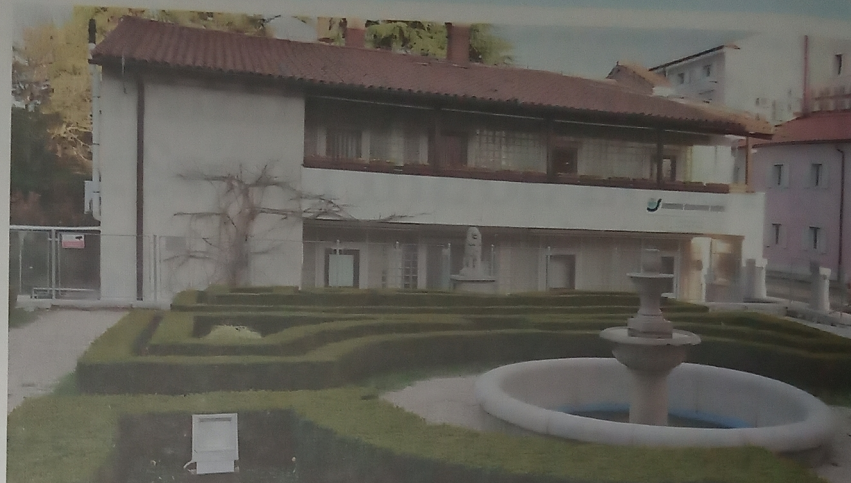
(Pre)večkrat zapostavljeni Brkini

"Ne nasprotujem vstopu v združenje. Na začetku tedna smo lahko na nacionalni televiziji gledali prispevek o turističnem združevanju kraških in brkinskih občin. Veliko se je govorilo o Krasu, Brkini pa razen v naslovu niso bili omenjeni," je enega od pomislekov delil **Matej Dodič** (SD). Tudi **Valter Fabjančič** z liste Izvir je izpostavil podobno bojazen. "Najbrž ne bom dočakal dneva, ko bo imela ena skupna institucija sedež pri nas. Ne gre za neposreden očitek Ori. Br-

najbolj obiskano lokacijo na območju štirih občin. Štirje svetniki liste Pretresi so zato glasovali proti predlogu.

Rodiški turistični multiplikator?

Direktor Ore **Aleš Vodičar** pa je prepričan, da ima tudi turizem v občini Hr-pelje-Kozina velik potencial. Dobra novica za brkinski turizem je razglasitev najboljših šefov po Michelinovem ocenjevanju ta teden. Med dobitniki priznanj Big Gourmand je namreč tudi rodiška gostilna **Mahorčič** s šefinjo **Ksenijo Krajšek Mahorčič** na čelu, kar bo, po Vodičarjevemu mnenju, gotovo imelo multiplikativen učinek za turizem. *



Sežanska komunala včeraj ni dobila nove nadzornice, ker se z njo ni strinjal novi večinski lastnik, podjetje Postojnske mesnine Marka Prunka.

SEŽANA • Na skupščini delničarjev KSP zavrnili občinsko kandidatko Anito Hiti za nadzornico

Prunkovi v komunali preglasovali občine

Pravnica Anita Hiti, ki so jo občine Sežana, Divača in Hrpelje-Kozina kot solastnice predlagale skupščini delničarjev Komunalnega stanovanjskega podjetja (KSP) Sežana za članico nadzornega sveta podjetja, na včerajšnji skupščini ni dobila podpore. Proti sta glasovala večinski lastnik Marko Prunk in Občina Komen. Občine se bojijo, da bi v podjetju ostale brez nadzora.

• LEA KALC FURLANIČ

Ali bo zdaj uprava sežan-skega komunalno stano-vanjskega podjetja, čigar večinski lastnik je od fe-bruarja letos podjetje **Mar-ka Prunka** Postojnske mesnine, sklicala izredno skupščino, da bi imenovali drugega zastopnika občin v nadzorni svet, saj **Anita Hiti** ni dobila podpore, di-rektor KSP **Franco Šabec** včeraj po skupščini še ni znal napovedati. Dosedaj-njemu nadzorniku, pred-stavniku občin **Borisu Hlačarju**, 21. junija poteče mandat, podjetje ima za sklic skupščine štiri me-sece časa.

Tudi brez tretjega nadzornika sklepčni

"Vendar nam statut omo-goča, da je ne skličemo, saj je nadzorni svet lahko sklepčen, če sta na seji prisotna le dva od treh članov sveta," je pojasnil nov pro-kurist podjetja KSP **Andrej Prunk**. Na vprašanje, zakaj kot 51-odstotni lastnik KSP ni podprl Anite Hiti, je Mar-ko Prunk pojasnil: "Kandi-datke ne poznamo dovolj

dobro. Občine predlagatelj-ice bi jo na skupščini lahko predstavile bolj popolno. Pričakovali smo tudi pre-dhodno medsebojno uskla-jevanje, kar ocenjujemo za ustrezno in korektno, do česar ni prišlo."

Sin Andrej Prunk pa se sklicuje na 274. člen zakona o gospodarskih družbah, ki določa, da "mora pred iz-volitvijo na skupščini pred-lagani kandidat za člana nadzornega sveta predsta-viti svoje preteklo strokov-no izpolnjevanje in delo ter vse okoliščine, ki bi la-hko privedle do nasprotja in-teresov ali njegove pristranskosti". In ravno mo-rebitna pristranskost ozi-roma nasprotje interesov kandidatke je zmotila Prunkova. "Kandidatka v svoji pisni predstavitvi ni povedala, da sta dva njena najožja sorodnika zaposle-na v KSP in da je sama že kandidirala za direktorico podjetja. Kako bi lahko bila nevtralna, če bi kot nadzor-nica bdela tudi nad svojima sorodnikoma?" sta pouda-rila. Da je v predstavitvi izpustila družinsko pove-zanost v podjetju, ocenju-jeta za nekorektno.

Občine očitke Prunkovih zavračajo

Na te očitke divaška župa-nja **Alenka Štruci Dovgan** pojasnjuje, da so se uprave občin pravno posvetoval-e in ocenile, da kandidatka funkcija nadzornice ne bi bila v podjetju, kjer delata dva njena družinska člana, v nasprotju interesov. Podpr-le so jo tri občine solastnice, poleg sežanske še divaška in hrpeljsko-kozinska, ko-menska pa je imela svojega kandidata **Radovana Štre-klja**. Zato komenska podžupanja **Alenka Tavčar** včeraj ni glasovala za Hi-tijevo. Sicer imajo vse štiri občine v podjetju skupaj 38-odstotni lastniški delež.

Sežanski župan **David Škabar** je skupščino zapus-til slabe volje, preobrata -preglasovanja večinskega lastnika - namreč ni pričakoval: "Vsi delničarji in solastniki so imeli doslej posluš za to, da imajo občine svojega samostojne-ga nadzornika v KSP, in so predloge občin vedno upoštevali in sprejeli." Do-dal je, da občine funkcijo svojega predstavnika v nad-zornem svetu vidijo kot neodvisno. "Naš nadzornik je praktično edina možnost, da občine dobivajo nepo-sredne informacije, kaj se z lastnino občanov v podjetju dogaja. Če je večinski las-tnik zdaj preglašoval naš predlog, utegne do preglaso-vanj prihajati tudi v bo-doče, tudi v zvezi z raz-polaganjem z občinskimi oziroma javnim denarjem v

KSP," je še izpostavil Škabar. "Kolikor smo bili zadovolj-ni, da je podjetje prevzel domači, uspešni poslovnež, nas sedaj skrbi," je sklenil.

Dobiček v razvoj, ne v dividende

Na skupščini, ki jo je vodil odvetnik **Aljaž Plesničar**, so potrdili še letno poročilo za poslovno leto 2019 (bilančni dobiček družbe je bil 391.000 evrov) in vsi podprli predlog uprave in nadzornega sveta, da čistega poslovnega do-bička v višini 202.885 evrov ne razdelijo med solastnike kot dividende, ampak bodo o njem odločali v prihodnjih poslovnih letih. Ob tem je novi prokurist Andrej Prunk pojasnil: "Načelo Prunkovih je, da se dobiček vlaga v razvoj in napredek podjetja, ne pa v dividende oziroma izčrpavanje podjetja."

Namen Prunkovih je še, kar bo najverjetneje pred-met odločanja na eni od naslednjih skupščin, da bi podjetje KSP preoblikovali iz delniške družbe v družbo z omejeno odgovornostjo, za kar pa bi potrebovali tričetrtinsko podporo delničarjev. V tem primeru bi jim roko morala podati sežanska občina, ki ima 23-odstotni delež. "S pre-oblikovanjem v d.o.o. se po-veča fleksibilnost podjetja, je manj stroškov in večja je odgovornost uprave, sistem vodenja je enotirni, kar po-meni, da nadzornega sveta ni, vse je v pristojnosti uprave in skupščine," je obrazložil direktor KSP. *



Vsak ponedeljek

ZAPOSLOVANJE

